

ftw.
Forschungszentrum Telekommunikation Wien
[Telecommunications Research Center Vienna]

CAMPARI-Trainings-Workshop Overview of Extreme Programming

Martina Umlauf
umlauft@ftw.at

Kplus
Einkaufspreise

Zielgruppe und Vorkenntnisse

- Praktikanten CAMPARI und Interessierte
- Programmiererfahrung
- Erste Projekterfahrung

© ftw. 2005 2

Kplus
Einkaufspreise

Overview

- Zielgruppe & Vorkenntnisse
- Traditionelle Methoden
- Extreme Programming
 - Planning
 - Designing
 - Coding
 - Testing

© ftw. 2005 3

Kplus
Einkaufspreise

Traditionelle Methoden -
Geschichtliche Einordnung

- **60er/frühe 70er:** "Cowboy Programming"
- **1968 Dijkstra:** "Goto Statement considered harmful"
- **80er:** einige Regeln - gut handhabbar
- **danach:**
 - Regelwerk überfrachtet
 - zu hoher Dokumentationsaufwand bei kleinen Teams
 - schlecht für sich ändernde Anforderungen
- **späte 90er:** neue Lightweight-Methoden, zb. Extreme Programming

© ftw. 2005 4

Kplus
Einkaufspreise

Traditionelle Methoden -
Wasserfall-Modell

```

graph TD
  A[Analyse] --> B[Spezifikation]
  B --> C[Design]
  C --> D[Implementierung]
  D --> E[Integration]
  E --> F[Test]
  
```

Vorteile

- jede Phase hat klaren Abschluß (Dokument)
- starke Struktur hilfreich bei großen Teams

Nachteile

- vor Ende einer Phase kann keine neue begonnen werden
- zu inflexibel bei sich ändernden Anforderungen oder Forschungsprojekten mit "unklarem" Ziel

© ftw. 2005 5

Kplus
Einkaufspreise

Traditionelle Methoden -
Probleme

- **47%** aller Projekte < 1 PJ
- **69%** aller Projekte 1 PJ - 10 PJ
- **89%** aller Projekte > 10 PJ

brauchen > **25% Mehraufwand**
als ursprünglich geschätzt

Aktuelles Beispiel:
deutsche Autobahnmaut "Tollcollect"

© ftw. 2005 6

Kplus
Einkaufspreise

Overview



- Zielgruppe & Vorkenntnisse
- Traditionelle Methoden
- Extreme Programming
 - Planning
 - Designing
 - Coding
 - Testing

© ftw. 2005

7



Extreme Programming - XP / 1



Lightweight Methodology:

- wenige Regeln
- leicht zu folgen

Für Projekte:

- mit sich schnell ändernden Anforderungen
- "new challenge"
- kleine Teams 2-10 Personen
- **Customer, Management & Developer = 1 Team**

© ftw. 2005

8



Extreme Programming - XP / 2



Idee:

Software, die **simpel & elegant** ist, ist **mehr wert** als Software, die complex & hard zu warten ist.

Typ. Projekt:

- 20x mehr Personalkosten als HW-kosten



- mit kryptischen Tricks HW-Kosten sparen bringt weniger als durch sauberes Programmieren Personalkosten zu sparen

© ftw. 2005

9



Extreme Programming - XP / 3



Ziel:

- durch viele kleine Releases flexibel für wechselnde Anforderungen
- immer ein lauffähiges Produkt - schon während der Entwicklung
- bei Verzögerungen kann der Funktionsumfang zur Not gekürzt werden - keine "alles oder nichts" Situation
- keine Überlastung kleiner Teams mit starren Regeln oder unnötiger Dokumentation

© ftw. 2005

10



XP Rules & Practices / 1



- Planning
- Designing
- Coding
- Testing



- Extreme Programming ist **keine** Rückkehr zum "Cowboy-Programmieren"!

© ftw. 2005

11



XP Rules & Practices / 2



Planning:

- User stories are written
- Release planning creates the schedule
- Make frequent small releases.
- The Project Velocity is measured.
- The project is divided into iterations.
- Iteration planning starts each iteration.
- Move people around.
- A stand-up meeting starts each day
- Fix XP when it breaks.

© ftw. 2005

12



Designing:

- Simplicity.
- Choose a system metaphor.
- Use CRC cards for design sessions.
- Create spike solutions to reduce risk.
- No functionality is added early.
- Refactor whenever and wherever possible.

Coding:

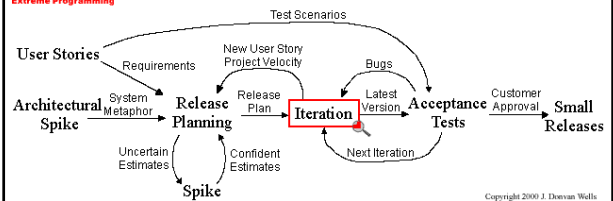
- The customer is always available.
- Code must be written to agreed standards.
- Code the unit test first.
- All code is pair programmed.
- Only one pair integrates code at a time.
- Integrate often.
- Use collective code ownership.
- Leave optimization till last.
- No overtime.

Testing:

- All code must have unit tests.
- All code must pass all unit tests before it can be released.
- When a bug is found tests are created.
- Acceptance tests are run often and the score is published.



Extreme Programming Project

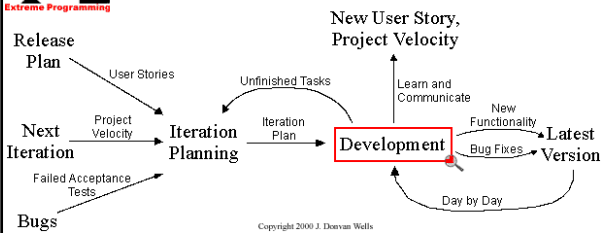


Copyright 2000 J. Donovan Wells



Iteration

Zoom Out

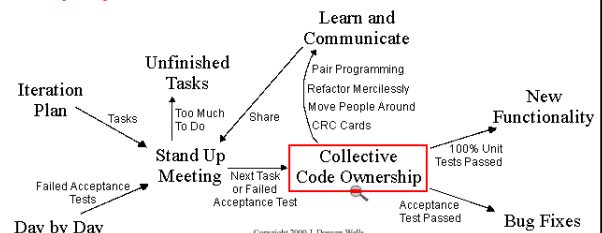


Copyright 2000 J. Donovan Wells

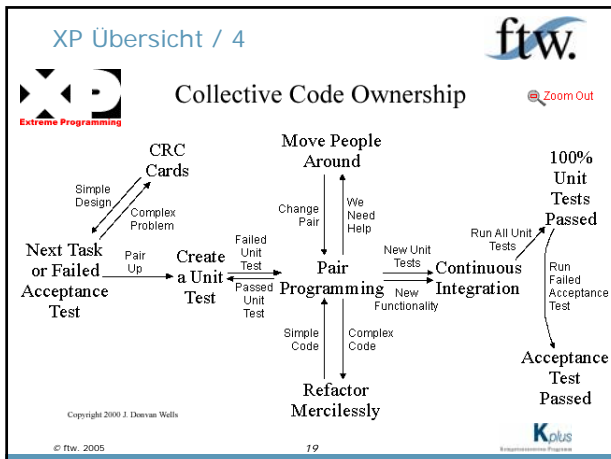


Development

Zoom Out



Copyright 2000 J. Donovan Wells



- ### XP - Planning
- User stories are written
 - Release planning creates the schedule
 - Make frequent small releases.
 - The Project Velocity is measured.
 - The project is divided into iterations.
 - Iteration planning starts each iteration.
 - Move people around.
 - A stand-up meeting starts each day
 - Fix XP when it breaks.
- © ftw. 2005

- ### XP - User Stories
- Vom Kunden geschrieben
 - ~1 Absatz in natürlicher Sprache
 - zur Zeitabschätzung
 - für Acceptance Tests
 - 1 Story: 1-3 Wochen "ideal time"
 - 60-100 Stories -> Release Plan
- © ftw. 2005

- ### XP - Release Planning
- Release Plan = overall project layout
 - => Iteration Plan für jede Iteration
- Release Plan Meeting:**
- Dev. Team: Aufwandsabschätzung
 - Kunde: Prioritäten für Stories
 - Stories auf Kärtchen
 - gemeinsam Sets für Releases ausarbeiten
 - Schätzungen:
 - wieviel Stories vor Tag X oder
 - wie lang für N Stories
 - "yesterday's weather"
 - alle paar Iterationen ein RP-Meeting
- © ftw. 2005

- ### XP - Iterations
- Vor jeder Iteration Planung im Detail
 - ~1 Dutzend Iterations von 1-3 Wochen Länge
 - Kunde wählt Stories aus
 - Ausarbeitung Tasks mit 1-3 "ideal days" Länge
 - Developer "sign up for" Tasks und schätzen "real time"
 - Wenn sich Project Velocity (Projektgeschwindigkeit) stark ändert Release Planung neu verhandeln
- © ftw. 2005

- ### XP - Designing
- Simplicity.
 - Choose a system metaphor.
 - Use CRC cards for design sessions.
 - Create spike solutions to reduce risk.
 - No functionality is added early.
 - Refactor whenever and wherever possible.
- © ftw. 2005

XP - CRC Cards



- **C**lass, **R**esponsibility, and **C**ollaboration
- kleine Kärtchen
- jede Karte ein Objekt mit Responsibilities und Collaboration Classes
- CRC Session: Programmablauf anhand der Karten erzählen => "Simulation"

© ftw. 2005

25



XP - Spike Solution



- Bei techn. Problemen / Unklarheiten
 - eine einfache "**Wegwerfimplementierung**" um ein spezielles Problem besser zu verstehen
- => bessere Aufwandsabschätzungen, vermindertes Risiko

© ftw. 2005

26



XP - Coding



- The customer is always available.
- Code must be written to agreed standards.
- Code the unit test first.
- All code is pair programmed.
- Only one pair integrates code at a time.
- Integrate often.
- Use collective code ownership.
- Leave optimization till last.
- No overtime.

© ftw. 2005

27



XP - Customer



- ist Teil des Teams
- schreibt User Stories
- legt Prioritäten fest
- gibt Feedback zu Releases
- steht für Detailfragen zur Verfügung
- hilft beim Testen (zb. Bereitstellen v. Testdaten)

© ftw. 2005

28



XP - Code Unit Tests First



- Vor eigentlichem Programm!
- Hilft, Requirements zu verstehen
- Hilft beim Denken
- Wenn alle Tests laufen ist das Programm korrekt / fertig

Ablauf:

- Test für kleinen Teilbereich
- Code für diesen Teil
- nächsten Test erstellen
- Code
- ...

© ftw. 2005

29



XP - Pair Programming



- 2 Leute an einem Computer sind nahezu gleich effizient wie 2 einzelne, manchmal effizienter(!)
- Qualität des Programms besser!
- Lerneffekt
- Motivation
- "4 Augen sehen mehr als 2"
- ...

© ftw. 2005

30



XP - Integration



- Nur ein Paar committed gleichzeitig ins Repository
- dadurch immer konsistente Version
- Oft Integrieren vermeidet wochenlange Integration am Ende des Projekts!
- Mind. jede Woche, besser jeden Tag!

XP Testing



- All code must have unit tests.
- All code must pass all unit tests before it can be released.
- When a bug is found tests are created.
- Acceptance tests are run often and the score is published.

XP Unit Tests



- Use Unit Test Framework
- Tests vor eigentl. Code schreiben
- Tests ins Repository einchecken

Ermöglicht:

- Collective Code Ownership
- Refactoring
- Häufige Integration

- Spart im Endeffekt Zeit, auch wenn am Anfang aufwändig

XP Acceptance Tests



- Black Box System Test
- erzeugt aus User Stories
- Ergebnis für jeden im Team zugänglich
- sichert Kundenzufriedenheit!

Lessons Learned



- Pair Programming: nie 2 neue zusammen
- Experiment Univ. Utah:
 1. Aufgabe 60% mehr Personenstunden
 2. Aufgabe 20% mehr
 3. Aufgabe 10% mehr
- dh: einzelner 10h, Paar 5:15
- ABER: bessere Qualität (15% bessere Ergebnisse bei der Abgabe)

References



- www.extremeprogramming.org
- **The Mythical Man Month**, *Essays on Software Engineering*, Frederick P. Brooks, Jr., Addison-Wesley, ISBN 0-201-00650-2

Folgetermine



- **Fr, 26. Aug, 9:00-12:00**
9:00-10:30: Ed Schofield, Python
10:30-12:00: Martina Umlauf, Doxygen

The End



**Danke für die
Aufmerksamkeit!**